

**КОПИЯ**

Дело № 2- /2023

03 марта 2023 года

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

председательствующего судьи  
при секретаре

Ведерниковой Е.В.,  
Горобец В.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело иски АО «Банк Русский Стандарт» к у у о взыскании задолженности по кредитному договору с наследников,

**У С Т А Н О В И Л:**

Истец АО «Банк Русский Стандарт» (далее – Банк) обратился в Калининский районный суд Санкт-Петербурга с иском к ответчику у А.Д. о взыскании задолженности по кредитному договору № 1 8 в размере 705 811 рублей 74 копейки, расходов по оплате государственной пошлины в размере 10 258 рублей 12 копеек.

В обоснование заявленных требований ссылается на то, что 09.06.2015 между Банком и Д.Н. был заключен кредитный договор №1 8, согласно условиям которого заемщику был предоставлен кредит в размере 620 588 рублей 63 копейки рублей под 36% годовых на срок 2558 дней. Как указывает истец, в нарушении условий договора, платежи в счет погашения задолженности по кредиту заемщиком надлежащим образом не производились, в результате чего образовалась задолженность. 19.08.2015 Д.Н. умер, в связи с чем, истец просит взыскать задолженность по кредитному договору с наследников заемщика.

Представитель истца, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, при подаче иска просил рассмотреть дело в свое отсутствие, заявленные требования поддержал.

Ответчик А.Д., надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, направил в суд своего представителя Полозкова Д.А., действующего на основании доверенности, который в судебном заседании просил исковые требования удовлетворить частично, исходя из ранее взысканной с ответчика, а также стоимости наследственного имущества, определенного судебной экспертизой.

Руководствуясь положениями ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, изучив представленные доказательства, оценив относимость, допустимость и достоверность каждого из них в отдельности, а также их взаимную связь и достаточность в совокупности по правилам ст. 67 Гражданского

процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Согласно ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Как следует из положений п. 1 ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Пунктом 1 статьи 425 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В силу п. 1 и 2 ст. 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

На основании п. 1 ст. 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Как установлено п. 1 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу п. 1 ст. 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии с п. 1 ст. 811 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в

случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных п. 1 ст. 809 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Судом установлено, что 09.06.2015 между АО «Банк Русский Стандарт» и [REDACTED] Д.Н. был заключен кредитный договор № 1 [REDACTED] 8, согласно условиям которого заемщику был предоставлен кредит в размере 620 588 рублей 63 копейки рублей под 36% годовых на срок 2558 дней.

В соответствии с кредитным договором, заемщик был обязан осуществлять возврат кредита и уплату процентов за пользование кредитом путем осуществления ежемесячных платежей. Однако, в нарушение принятых на себя обязательств, заемщик систематически нарушал сроки внесения платежей.

19.08.2015 [REDACTED] Д.Н. умер, что подтверждается актовой записью № 3 [REDACTED] 4, составленной отделом регистрации актов гражданского состояния о смерти 1 Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга Калининский район.

Наследником заемщика [REDACTED] а Д.Н. по закону является ответчик [REDACTED] А.Д., что подтверждается материалами наследственного дела № [REDACTED] /2015, открытого к имуществу [REDACTED] а Д.Н.

В силу п. 1 ст. 418 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.

Согласно ч. 1 ст. 1110 Гражданского кодекса Российской Федерации при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

В соответствии со ст. 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Исходя из положений ч.ч. 2. 4 ст. 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В соответствии со ст. 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (ст. 323 Гражданского кодекса Российской Федерации). Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п.п. 58, 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании», под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника (ст. 418 Гражданского кодекса Российской Федерации), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

Смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. Например, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа; сумма кредита, предоставленного наследодателю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена наследником досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом кредитора не менее чем за тридцать дней до дня такого возврата, если кредитным договором не установлен более короткий срок уведомления; сумма кредита, предоставленного в иных случаях, может быть возвращена досрочно с согласия кредитора (ст.ст. 810, 819 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства.

Наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества.

Требования кредиторов по обязательствам наследников, возникающим после принятия наследства, удовлетворяются за счет имущества наследников.

В п. 61 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ разъяснено, что поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее). Проценты, подлежащие уплате в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, взимаются за неисполнение денежного обязательства

наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником, по смыслу п. 1 ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, - по истечении времени, необходимого для принятия наследства (приобретения выморочного имущества). Размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника, определяется на время вынесения решения суда.

В соответствии с ч. 2 ст. 452 Гражданского кодекса Российской Федерации требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок. При расторжении договора обязательства сторон прекращаются (ч. 2 ст. 453 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу названных положений закона, учитывая, что кредитные обязательства не связаны неразрывно с личностью заемщика, в связи с чем не могут быть прекращены его смертью, переходят в порядке наследования и продолжаются, ответчики, являясь наследниками, принявшими наследство, становятся должниками и несут обязанности по исполнению обязательств со дня открытия наследства, в том числе и процентов, начисленных после смерти заемщика.

Исходя из правового содержания вышеуказанных норм закона, ответчик, как наследник, принявший наследство, является правопреемником умершего заемщика [REDACTED] а Д.Н. по заключенному наследодателем с кредитной компанией договору с момента смерти заемщика, то есть несет обязательства по своевременному и полному погашению задолженности по кредитному договору № 1 [REDACTED] 8 от 09.06.2015, в соответствии с условиями заключенного договора.

На основании изложенного, из анализа исследованных в судебном заседании доказательств, учитывая тот факт, что ответчиком как лицом, принявшим наследство в полном объеме, в том числе и долги наследодателя, не представлено доказательств надлежащего исполнения условий договора, возврата суммы выданного кредита и процентов по нему, в связи с чем в ходе судебного разбирательства бесспорно установлен факт ненадлежащего исполнения обязательств по кредитному договору № 1 [REDACTED] 8 от 09.06.2015.

Согласно расчету истца, задолженность заемщика по кредитному договору в размере 705 811 рублей 74 копейки.

Представленный истцом расчет заявленной ко взысканию суммы задолженности не опровергнут, математически верен, не доверять ему у суда оснований не имеется, расчет произведен согласно условиям заключенного кредитного договора.

Ответчик [REDACTED] А.Д. исковые требования по праву не оспаривал, однако оспаривал по размеру, ссылаясь на то, что ранее с него в пользу ПАО

«Сбербанк России» взыскана задолженность по кредитному договору в размере 268 628 рублей 31 копейка.

Судом по ходатайству ответчика 02.11.2022 была назначена судебная экспертиза, целью определения стоимости наследственного имущества.

Согласно заключению эксперта № 2-3-3-4/СЭ от 26.01.2023 рыночная стоимость  $\frac{1}{4}$  доли двухкомнатной квартиры площадью 45,2 кв.м. с кадастровым номером 78:01:34, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, пр. , д. , к. , лит. , кв. – по состоянию на 19.08.2015 составляет 734 451 рубль 17 копеек.

В соответствии со ст.ст. 55, 79 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заключение эксперта является одним из доказательств по делу и назначается при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла.

В силу ч. 3 ст. 86 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, то есть доказательства оцениваются, по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Оценивая заключение судебных экспертиз с учетом положений ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к выводу о необходимости руководствоваться заключением дополнительной судебной экспертизы, поскольку дополнительная экспертиза наиболее точно отвечает на поставленные вопросы.

Принимая во внимание, что решением Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 15.08.2017 по делу № 2-/2017 с а А.Д. в пользу ПАО «Сбербанк России» взыскана задолженность в размере 103 291 рубль 01 копейка, а также что решением Калининского районного суда Санкт-Петербурга от 12.08.2018 по делу № 2-/2018 с а А.Д. в пользу ПАО «Сбербанк России» взыскана задолженность в размере 157 717 рублей 14 копеек, учитывая стоимость наследственного имущества в сумме 734 451 рубль 17 копеек, суд приходит к выводу о том, что с ответчика а А.Д. в пользу истца АО «Банк Русский Стандарт» подлежит взысканию задолженность в размере 437 183 рубля 43 копейки (705 811 рублей 74 копейки /сумма заявленных требований/ - 268 628 рублей 31 копейка /сумма, взысканная судом/), что составит 62% от заявленной цены иска.

В соответствии со ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

При удовлетворении исковых требований по правилам ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с

ответчика в пользу истца подлежат взысканию понесенные при обращении в суд расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 360 рублей 03 копейки, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

### Р Е Ш И Л:

Исковые требования АО «Банк Русский Стандарт» к [REDACTED] [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору с наследников удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED] а [REDACTED] а [REDACTED] а в пользу АО «Банк Русский Стандарт» задолженность по кредитному договору № 1 [REDACTED] 8 от 09.06.2015 в размере 437 183 рубля 43 копейки, расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 360 рублей 03 копейки.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд через Калининский районный суд в апелляционном порядке в течение одного месяца.

Судья

*Е.В. Ведерникова*

Е.В. Ведерникова



Мотивированное решение изготовлено 31.03.2023 года.